



Naturvårdsverket
anne-li.maurin@naturvardsverket.se

Ulriksdal 19 december 2025

WWF:s remissvar - Förslag till nya vägledningar för livsmiljötyperna västlig taiga (9010) och näringsrik granskog (9050). Ärendenummer NV-09554-24

Övergripande synpunkter

WWF lämnar specifika kommentarer i själva utkastet till vägledningar som bifogas detta dokument. Här sammanfattar vi våra övergripande synpunkter.

- Det framgår inte hur de nya förslagen på vägledningar skiljer sig från de gamla. Det är viktigt inte minst utifrån en demokratisk transparens att förklara hur den miniminivå som regeringen föreslås att besluta om uttolkas konkret i förhållande till tidigare vägledningar. WWF föreslår att Naturvårdsverket i slutredovisningen tydligt redogör för skillnaderna.
- Regeringen har i uppdraget till Naturvårdsverket uttryckt att ett syfte med att se över vägledningarna för livsmiljötyperna 9010 och 9050 är att säkerställa att Sveriges tolkning inte leder till en tillämpning som går utöver miniminivån i art- och habitatdirektivet samt EU:s förordning om restaurering av natur.¹ WWF ifrågasätter regeringens begränsning men frågar sig också om regeringen har förstått att vägledningarna anger kriterier utan att ange tydliga miniminivåer avseende funktionella eller strukturella tröskelnivåer. Om regeringen inte har förstått detta bör Naturvårdsverket förklara det för regeringen.
- I vägledningarna anges vissa bedömningsgrunder för livsmiljöklassning men när det gäller tillståndsbedömning, speciellt avseende strukturer och typiska arter, redovisas mer indikatorer om "antal" och "mängd" vilket ger liten vägledning om hur dessa indikatorer ska omsättas i bedömning. För att verkligen kunna omsättas i operativ verksamhet behöver vägledningarna bli tydligare.
- WWF menar att Naturvårdsverket och/eller regeringen behöver förklara hur tröskelvärden, det vill säga miniminivån, beslutas avseende både klassning som livsmiljötyp samt bedömning om gott tillstånd. WWF menar att detta måste ske transparent och utgå från vetenskaplig grund.

¹ [Revidera skogliga vägledningar och föreslå nya referensarealer](#)

- WWF noterar att det pågår en översyn av både karaktäristiska och typiska arter kopplade till 9010 och 9050. När en sådan reviderad lista över arter är framtagen behöver dessa också på ett tydligt sätt kopplas till strukturer och funktioner som krävs för arternas bevarande som nyttjar dessa livsmiljötyper. Även här finns då också ett behov att förtydliga miniminivån, utifrån bästa tillgängliga vetenskap.
- I de aktuella vägledningarna föreslås en minimiareal på 1 hektar för att kunna livsmiljötypklassas. WWF vill dock här peka på att olika skogliga livsmiljötyper kan ingå i en mosaik där exempelvis *västlig taiga* kan omge en *örtrik skog med gran* belägen i en svacka men som understiger 1 hektar. Det är viktigt att sådana mindre områden inte bortses ifrån. Då FAO:s gräns för krontäckning på 10 procent används för att en skog ska kunna livsmiljötypklassas menar WWF att man även bör använda FAO:s gränsvärdet på 0,5 hektar. Men oavsett nivå bör gränsvärden kunna motiveras vetenskapligt. WWF ser ett stort behov av att Naturvårdsverket, SLU och Skogsstyrelsen pedagogiskt beskriver hur skogliga livsmiljötyper och tillstånd omsätts inom Riksskogstaxeringens inventering men även hur detta kopplar till checklistor för naturvärdesbedömning som för närvarande utvecklas hos Skogsstyrelsen. Det är kritiskt att det finns checklistor som tydliggör hur livsmiljötypsklassad skog skall identifieras och vilka gränsvärden som gäller för att säkerställa kravet på icke-försämring i enlighet Naturrestaureringsförordningen. Det är viktigt att eventuella brister och glapp undviks när vägledningar översätts i handfast uppföljning och tillsyn men också för att stärka markägares förutsättningar att leva upp till kunskapskravet. Sverige behöver ha ett sammanhängande och fungerande system för att efterleva art- och habitatdirektivet, fågeldirektivet samt naturrestaureringsförordningen som också kan förstås av skogssektorns aktörer och därigenom skapa förutsättningar att fungera i det operativa arbetet.
- WWF hänvisar till specifika kommentarer på vägledningarna i bilaga 1 och bilaga 2

För Världsnaturfonden WWF

Lena Dahl
Gruppchef, Naturavdelningen
Världsnaturfonden WWF

Peter Roberntz
Senior Skogsrådgivare
Världsnaturfonden WWF